



ЗВІТ З ЗАКЛЮЧНОЇ ЗУСТРІЧІ

Організація:	ДП «Сколівське лісове господарство»	Номер проекту:	
Вид оцінки:	Основна оцінка	Дата:	25.08-27.08.2021
Ведучий аудитор:	Володимир Ковалишин		
Підтвердження обсягу оцінки:	Вся площа підприємства без виключень. Вся деревна продукція підприємства.		
Рекомендація по результатах аудиту:	Підприємство рекомендоване до видачі сертифікату.		

Вимога #	Індикатор	Деталі вимоги щодо коригуючих дій					
		Дата запису>	27-08-2021	Обумовлена дата>	26-08-2022	Дата закриття>	
01	2.3.4	Невідповідність:					
		Не завжди має місце внутрішній контроль дотримання правил з охорони праці та техніки безпеки.					
		Об'єктивні докази:					
		Під час відвідання кв. 4, вид. 40-64 Любінцівського лісництва уздовж дороги на ділянці площею 2,2 га відмічено, що робітники ПП Боянівський не мали спеціалізованого захисного спорядження (костюм із захистом, каска с сіткою і навушниками, взуття), також відсутня аптечка, відсутня технологічна карта на розробку лісосіки. На ділянці в кв. 10, вид. 2 Довжківського лісництва на ділянці рубки переформування (розроблялася ФОП Дячишин) відмічено багато небезпечних сухостійних дерев (сухі високі смереки діаметром 12-18 см). Не здійснено належний контроль за дотриманням вимог ОП з боку підприємців, що розробляли ці ділянки.					
02	2.5.2	Докази закриття:					
		Невідповідність:					
		Перепідготовка та підвищення кваліфікації працівників не охоплює всі вимоги додатку В стандарту.					
Об'єктивні докази:							

Вимога #	Індикатор	Деталі вимоги щодо коригуючих дій				
		<p>На підприємстві функціонує система перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників. Працівники з певною періодичністю проходять підвищення кваліфікації в Укрцентркадріліс (у 2020 році пройшли навчання 2-є майстрів). У рамках цієї системи розроблено програму перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників, яка охоплює питання, пов'язані з функціональними обов'язками відповідних працівників, а також з охороною праці і технікою безпеки. Підтверджено проходження постійних навчань з питань ОП.</p> <p>Однак не всі елементи, які відображені в додатку В стандарту охоплені чинною програмою навчання, перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників. Зокрема, відсутні такі елементи навчання як вимоги щодо виявлення, оцінки та підтримання цінностей довкілля та особливих цінностей для збереження (критерії стандарту 4.5, 4.7, 5.1, 6.1, 6.5, 9.1), базові методики ведення моніторингу екологічних та соціально-економічних впливів діяльності підприємства (принцип 8), вимоги щодо розроблення та впровадження заходів із підтримки послуг екосистем (критерії 5.1, 6.2, 6.7), вимоги до очистки територій, пошкоджених внаслідок розливів небезпечних речовин (критерій 10.12) останнє застосовно до підрядників, які надають послуги з лісозаготівель та транспортування деревини).</p> <p>Працівники лісової охорони (на рівні лісничих, помічників лісничих) недостатньо володіють питаннями щодо рідкісних і зникаючих видів, репрезентативних ділянок лісу, ОЦЗ (особливих цінностях для збереження).</p> <p>Докази закриття:</p>				
03	6.1.2	Дата запису>	27-08-2021	Обумовлена дата>	26-08-2022	Дата закриття>
Невідповідність:						
Відсутня задокументована комплексна процедура оцінювання цінностей довкілля, яка б охоплювала такі елементи як:						
<ol style="list-style-type: none"> 1) оцінку впливів господарської діяльності на визначені цінності довкілля; 2) ризики для цінностей довкілля відповідно; 3) необхідні заходи зі збереження цінностей; і, 4) моніторинг впливів або змін у довкіллі відповідно до принципу 8 (Моніторинг). 						
Об'єктивні докази:						
На підприємстві встановлено, та відповідальним працівникам відомо про існуючі цінності довкілля, зокрема рідкісні та зникаючі види, ОЦЗ, водні та ґрунтові ресурси тощо. Водночас відсутня задокументована процедура (документ) щодо оцінювання цінностей довкілля (усіх потенційних як зазначено у Глосарії (словнику) до стандарту), яка б охоплювала перелічені вище елементи.						
Докази закриття:						
04	6.2.3	Дата запису>	27-08-2021	Обумовлена дата>	26-08-2022	Дата закриття>
Невідповідність:						
Відсутня задокументована процедура оцінювання впливу на довкілля з урахуванням того, що підприємство відноситься до категорії з високим рівнем впливу господарської діяльності.						
Об'єктивні докази:						

Вимога #	Індикатор	Деталі вимоги щодо коригуючих дій				
		<p>Підприємством в рамках чинного законодавства здійснюється оцінка впливу окремих видів господарської діяльності на довкілля, зокрема при складанні проектів лісових культур враховуються ТЛУ та породний склад, який мав місце до проведення рубки; при здійсненні заготівлі розробляються технологічні карти, які містять перелік природоохоронних вимог та опис методів, що дозволяють мінімізувати негативний вплив на середовище тощо. Підприємством також не здійснюються інші види господарської діяльності, наприклад будівництво елементів інфраструктури, які можуть спричинювати значний негативний вплив на довкілля.</p> <p>Водночас задокументована процедура оцінювання впливу на довкілля відсутня (у розумінні стандарту, див. Глосарій до стандарту), тобто документування систематичного процесу визначення потенційних екологічних і соціальних впливів пропонованих проектів, для оцінювання альтернативних підходів, а також для проектування і запровадження відповідних заходів щодо запобігання, пом'якшення, господарювання та моніторингу господарки заходів, що здійснюються підприємством.</p> <p>Також не проводиться оцінка впливу на довкілля під час проектування та будівництва лісовозних доріг (діяльності, яка спричинює значний негативний вплив на довкілля), наприклад лісовозної дороги в кв. 11 Довжківського лісництва, лісовозної дороги протяжністю 5,2 км в кв. 4 Любінцівського лісництва та кв. 18, 20, 21 Верхньосиньовиднянського лісництва.</p> <p>Докази закриття:</p>				
05	6.4.1	Дата запису>	27-08-2021	Обумовлена дата>	26-08-2022	Дата закриття>
Невідповідність:						
<p>Не вся найкраща доступна інформація використовується для визначення рідкісних видів та видів, що перебувають під загрозою, та їх оселищ, в т.ч. для видів, що охороняються згідно СІТЕС (де застосовно), а також вказаних у міжнародних, національних, регіональних і місцевих переліках рідкісних видів та видів, що перебувають під загрозою, які трапляються або ймовірно трапляються на одиниці господарювання та прилеглих до неї територіях.</p>						
Об'єктивні докази:						
<p>На підприємстві силами лісової охорони у кожному лісництві проведено встановлення осередків існування рідкісних і зникаючих видів флори і фауни, зокрема <i>Coronella austriaca</i>, <i>Salamandra salamandra</i>, <i>Galanthus nivalis</i>.</p>						
<p>Однак інформація про виявлені осередки рідкісних видів потребує актуалізації (уточнення) та деталізації (на рівні виділів) з метою встановлення охоронного режиму довкола осередків їх існування. Необхідне також навчання лісової охорони (див. також невідповідність 02) щодо наявних на території лісництв осередків рідкісних видів. Також уся доступна підприємству інформація (тобто також з інших джерел) мала б використовуватися для виявлення та взяття під охорону осередків (оселищ) існування рідкісних видів.</p>						
Докази закриття:						
06	6.5.1	Дата запису>	27-08-2021	Обумовлена дата>	26-08-2022	Дата закриття>
Невідповідність:						
<p>Не вся найкраща доступна інформація використовується для визначення наявних репрезентативних ділянок аборигенних екосистем або тих, які б могли існувати у природних умовах в межах одиниці господарювання.</p>						
Об'єктивні докази:						

Вимога #	Індикатор	Деталі вимоги щодо коригуючих дій					
		<p>На підприємстві проведено роботу та підготовлено перелік репрезентативних ділянок існуючих лісових екосистем. Однак виділення деяких репрезентативних ділянок відбувалося не за критерієм їх репрезентативності (тобто екологічно-лісівничої цінності), а за іншими критеріями. Зокрема до репрезентативних ділянок підприємством було віднесено осередки існування рідкісних видів, зокрема <i>Salamandra salamandra</i>, <i>Galanthus nivalis</i>, як у кв. 20, вид. 1 Довжківського лісництва. Водночас виділення репрезентативних ділянок повинно було б відбуватися з використанням найкращої доступної інформації на еколого-лісівничій основі з урахуванням усіх типів лісорослинних умов (чи типів лісу), які існують на підприємстві.</p> <p>Докази закриття:</p>					
07	7.5.2	Дата запису>	27-08-2021	Обумовлена дата>	26-08-2022	Дата закриття>	
Невідповідність:							
Не всі доречні компоненти плану ведення господарства, за винятком конфіденційної інформації, є доступними для сторін, чиї інтереси зачеплено.							
Об'єктивні докази:							
<p>На підприємстві є власна інтернет-сторінка http://skoledlg.com.ua/ за допомогою якої підприємство висвітлює свої результати господарської діяльності. На ній зокрема подано план роботи з громадськістю, інформацію щодо проведення рубок, інформацію про проведення лісовідновлювальних робіт тощо. Місця проведення рубок надсилаються та погоджуються представниками місцевих органів влади.</p> <p>Однак на інтернет-сторінці (чи інших засобах комунікації з громадськістю) відсутні такі компоненти плану ведення господарства як планування щодо навчання працівників, планування виявлення цінностей довкілля, зокрема рідкісних та зникаючих видів, репрезентативних ділянок існуючих лісових екосистем, планування використання добрив чи засобів хімічного догляду (за наявності їх використання або спростування у випадку відсутності такого), планування щодо виявлення та попередження природних небезпек тощо.</p>							
Докази закриття:							
08	8.1.1	Дата запису>	27-08-2021	Обумовлена дата>	26-08-2022	Дата закриття>	
Невідповідність:							
На підприємстві не оновлено та доповнено методику моніторингу виконання плану ведення господарства, зокрема, його політик та цілей господарювання, а також досягнення завдань, які можна перевірити.							
Об'єктивні докази:							
<p>Моніторинг виробничо-господарської діяльності підприємств здійснюється у відповідності з вимогами чинного законодавства та різноманітні аспекти господарської діяльності. Однак, результати моніторингу виконання плану ведення господарства не охоплюють окремі з видів діяльності, які здійснюються підприємством, та всі елементи, які передбачені стандартом, зокрема відсутні задокументовані результати моніторингу деяких соціальних впливів господарської діяльності (на місцеве населення, інфраструктуру, можливості працевлаштування тощо), моніторинг впливу на рідкісні та зникаючі види флори і фауни, моніторинг ОЦЗЛ тощо. Також не затверджено відповідальних осіб за певні види моніторингу (ті ж рідкісні види, ОЦЗЛ тощо).</p>							
Докази закриття:							
09	8.2.1	Дата запису>	27-08-2021	Обумовлена дата>	26-08-2022	Дата закриття>	
Невідповідність:							

Вимога #	Індикатор	Деталі вимоги щодо коригуючих дій					
		Мониторинг не всіх соціальних та екологічних впливів господарської діяльності відбувається відповідно до вимог додатку F.					
		Об'єктивні докази:					
		На підприємстві ведеться моніторинг різних видів та результатів господарської діяльності, зокрема лісовідновлення та лісозаготівель, санітарного стану лісів, мисливської фауни. Однак, моніторинг не охоплює результатів та висновків щодо впливів природних небезпек (критерій 10.9); впливів розвитку інфраструктури, транспортування та лісівничих заходів на рідкісні види та види, що перебувають під загрозою, оселища, екосистеми, ландшафтні цінності, воду та ґрунти (критерій 10.10); результатів моніторингу вирішення спорів і скарг (критерії 1.6, 2.6 і 4.6); місцевого економічного і соціального розвитку (критерії 4.2, 4.3, 4.4, 4.5).					
		Докази закриття:					
10	9.4.1	Дата запису>	27-08-2021	Обумовлена дата>	26-08-2022	Дата закриття>	
		Невідповідність:					
		Програма періодичного моніторингу стану ОЦЗ не завжди передбачає оцінювання: <ul style="list-style-type: none"> 1) виконання стратегій по збереженню та підтримці ОЦЗ; 2) стану ОЦЗ, в т.ч. ОЦЗТ, від яких вони залежать; і 3) ефективності стратегій господарювання та заходів з охорони ОЦЗ для повної підтримки та/або збагачення ОЦЗ. 					
		Об'єктивні докази:					
		На території підприємства виділено кілька категорій ОЦЗ (особливих для збереження цінностей), зокрема водоохоронні, осередки біорізноманіття значущі на місцевому рівні, за якими силами лісової охорони ведуться спостереження. Однак відсутня задокументована програма періодичного моніторингу стану ОЦЗ та результати її виконання, які б дозволили робити висновки про стан ОЦЗ та ефективність заходів щодо їх підтримки та покращення.					
		Докази закриття:					

Спостереження:

10.3.1. Чужорідні види не завжди використовуються ґрунтуючись на безпосередньому досвіді та/або результатах наукових досліджень, щоб засвідчити, що інвазивні впливи таких видів можна контролювати. Під час роботи з проектами лісових культур відмічено, що підприємством проектується культури за участі дугласії, ялиці кавказької тощо, які є чужорідними видами для умов України. Зокрема ділянки зі створенням культур ялиці кавказької відмічено в кв. 12, вид. 21.3 Довжківського лісництва.

Хоч дані види використовуються в обмеженій кількості на невеликих площах, та за інформацією зацікавлених сторін дані види не проявляють себе як інвазивні (не ведуть себе агресивно), на підприємстві відсутнє наукове обґрунтування (або практичний досвід підприємства), що проєктовані лісові культури за участі перелічених видів не здійснюватимуть в майбутньому інвазивний вплив на сусідні ділянки (та на рівні ландшафту) та/чи потенційний інвазивний вплив цих видів можна буде контролювати, як це вимагається стандартом.

Кінець звіту